**168** | Juli 1966

# SCHRIFTENREIHE SCHIFFBAU

## K. Suhrbier

Versuchsbericht über Ruder- und Manövrieruntersuchungen auf dem Forschungsschiff "Meteor" im Juli 1964



### INSTITUT FÜR SCHIFFBAU DER UNIVERSITÄT HAMBURG

Bericht Nr. 168

#### Versuchsbericht über Ruder- und Manövrieruntersuchungen

## auf dem Forschungsschiff "Meteor" im Juli 1964

von

#### K. Suhrbier

Hamburg, Juli 1966

#### Versuchsbericht über Ruder- und Manövrieruntersuchungen

#### auf dem Forschungsschiff "Meteor" im Juli 1964

von

K. Suhrbier

#### Gliederung

- AA, Allgemeines
- B. Daten des Schiffes
- C. Versuchsumfang und -bedingungen
- D. Versuchstechnik
- E. Zu den Messungen und Meßergebnissen
- F. Anhang (Abbildungen, Diagramme)
- G. Symbole

#### A. Allgemeines

In der Zeit vom 9.7. bis 13.7.1964 wurden in der Eckernförder Bucht (Ostsee) im Rahmen einer für verschiedene schiffbauliche und schiffsmaschinenbauliche Untersuchungen geplanten und von der Deutschen Forschungsgemeinschaft unterstützten Meßreise u.a. Ruderund Manövrierversuche an Bord des Forschungsschiffes "Meteor" vom IfS durchgeführt.

Der vorliegende Bericht enthält im wesentlichen nur die Versuchsergebnisse und einige mehr für den praktischen Gebrauch bestimmte Zusammenstellungen. Über weitergehende Auswertungen und Vergleiche mit entsprechenden Modellversuchen wurde an anderer Stelle bereits berichtet [1].

Für die Messungen wurde eine an Bord des Forschungsschiffes installierte 6-Komponenten-Rudermeßeinrichtung verwendet. Die Ruderkräfte konnten während der Schiffsmanöver gleichzeitig mit den übrigen Bewegungsgrößen gemessen werden. Mit Hilfe einer Decca-Ortungsanlage und durch Doppelwinkelmessungen, ausgeführt vom Deutschen Hydrographischen Institut (DHI), war außerdem die Bestimmung der Bahn des Schiffes möglich.

Länge über alles	1 <sub>OA</sub>	=	82,10 m)*
Länge zw. d. Loten	L <sub>pp</sub>	W.	72,80 m
Läng <b>e</b> in der WL	$L_{WL}$	=	77,50 m
Breite auf Spant	В	=	13,50 m
Tiefgang	Т	=	5,00 m
Verdrängung	¥	≈	2830 m <sup>3</sup>
max. Leistung	P <sub>e max</sub>	Ξ	2000 PS
max. Drehzahl	n <sub>max</sub>	=	190 U/min
Lateralfläche üb. WL	<sup>A</sup> Lü₩	=	$670 \text{ m}^2$
Schwerpunkt von A <sub>LüW</sub>	⊙ <sub>AüW</sub>	=	0,55 $L_{pp}$ vor HL
Lateralfläche unter WL	$^{\rm A}$ L	=	345,67 m <sup>2</sup>
Schwerpunkt von ${ t A}_{ extsf{L}}$	• <sub>A</sub>	=	0,492 $L_{pp}$ vor HL
Gewichtsschwerpunkt, der Länge nach	° <sub>G</sub>	1	0,489 $L_{pp}$ vor HL
Gewichtsschwerpunkt, der Höhe nach	KG	*	(5,70 m)
metazentrische Höhe	MG	~	(0,90 m)

## B. Daten des Schiffes \*)

#### Ruder

- Typ	Spatenruder m. Aktivruder (350 PS)
-PProfil	NACA 0023
- Ruderfläche insgesamt	$A_{\rm R} = 9,33  {\rm m}^2$
- Rudermaschine	14-mt-Drehflügelanlage der AEG
- zusätzliche Manövriereinrich einrichtungen	2 Bugstrahlruder (je 250 PS)

)\*) Die Symbole (vgl. Abschnitt G.) entsprechen nicht vollständig dem Standard (ITTC). Propeller

-	Bauart	Ostermar	nn		
-	Durchmesser	Dp	=	2,90	m
	Steigerungsverhältnis	₽0,7//₿p	=	1,01	m
	Flächenverhältnis	<sup>A</sup> ∕₄	=	0,70	
-	Flüg <b>e</b> lzahl	Z	H	5	
	Drehsinn	rechts			

- mit Eisverstärkung

Die angegebenen Daten beziehen sich, soweit sie vom Tiefgang abhängig sind, auf T = 5,00 m (gleichlastig), entsprechend dem Zustand während der Versuche. Darstellungen von Schiff und Ruder enthalten Bild 1 und 2.

```
C. Versuchsumfang und -bedingungen
Es wurden folgende Versuche gekahren:
a. Drehkreis-Versuche
mit Ruderwinkeln ca. 15°, 20°, 35° BB. und StB.,
v<sub>o</sub> ≈ 4kkn und 10 kn (Bild 7 - 14);
b. Spiraltests
mit Ruderwinkeln ca. ±15° ... ∓15°,
v ≈ 8 ... 10 kn (Bild 14);
c. Dreh-Stütz-Versuche
mit Ruderwinkeln ca. 10°, 20°, 35° BB. und StB.,
v<sub>o</sub> ≈ 12 kn (Bild 15 - 18);
```

d. Manöver mit Aktiv- und Bugstrahlruder,  $v_0 \approx 5 \text{ kn}$  (Bild 19 - 21).

Die Drehkreis-, die Dreh-Stütz-Versuche und die Spiraltests konnten trotz der Behinderung durch Wind (Bft. 4-6) in etwa im vorgesehenen Umfang durchgeführt werden. Die Manöver mit Aktiv- und Bugstrahlruder stellen nur Einzelmessungen dar, die aus Zeitgründen nicht erweitert werden konnten.

- 3 -

Ort:	Eckernförder	Bucht,	bzw,	Eckernförder	Meile
Wassertiefe:	25 - 28 m				
Wind:	Bft. 4 - 6				
Seegang:	1 – 2				

#### D. Versuchstechnik

Folgende Meßgrößen wurden in fast allen Fällen gleichzeitig gemessen:

Ruderkräfte Y1, Y2, X1, V1, V2, V3

Geschwindigkeit v. (nach Bodenlog und Stevenlog)

Huderwinkel  $\delta_R$ 

Propellerschub T

Propellerdrehzahl n

**Giez**winkel #

Drehgeschwindigkeit 🕴 🗰 👹

Driftwinkel in Schiffsschwerpunkt 8,

Krängungswinkel 🕫

Zeit t

Dazu wurden u.a. folgende Meßeinrichtungen benutzt:

#### 1. 6-Komponenten-Rudermeßeinrichtung

Die Konstruktion ist in Bild 2 dargestellt. Als Meßglieder dienen elektrische Kraftmeßdosen (FAG Frischen), die für eine Nennlast von 100 t ausgelegt sind - mit Ausnahme der Dose für  $Y_2$ , für die ein Bereich bis 50 t gewählt war. Weitere Einzelheiten über die Anlage enthält 1/2.

Die 6 Meßdosen wurden mit 6 Trägerfrequenzmeßverstärkern (Hottinger KWS II/5; 5 kHz) gespeist, die Meßsignale mit Tiefpässen (Grenzfrequenz 4 bzw. 5 Hz) gefiltert und oszillographiert. Die Anordnung wurde an Bord durch Abdrücken der Meßglieder geeicht und durch Kontrollversuche im Dock überprüft. Die Definition der Kräfte ist aus Bild 4 und 5 ersichtlich. Ohne Berücksichtigung der Massenkräfte gilt dan**ä**ch:

Längskraft am Ruder	$X = X_1$
Seetemkfaft am Ruder	$Y = Y_1 + Y_2$
Vertikalkraft am Rud <b>er</b>	$v = v_1 + v_2 + v_3$
Ruderschaftmoment	$M_{R} = Y_{2}(f-f_{1})$ , wobei $(f-f_{1}) = 1,8$ m
Resultierende in der x-y-Ebene	$R = \sqrt{X^2 + Y^2}$
Schaftbi <b>e</b> gemoment	$M_{h} = R \cdot h ,$ $h = \frac{(V_{1}f - Vf_{1})\sin\delta_{R} + (V_{2} - V_{3})\frac{d}{2}\cos\delta_{R}}{2}$
	$Y\cos\delta_R + X\sin\delta_R$

Der Einfluß der Massenkräfte (Krängung) auf die **Saitankräft**ußußte für die Auswertung berücksichtigt werden, da bei Schräglagen das Gewicht der gesamten Ruderanlage in die Messung mit eingeht. Aus Untersuchungen bei gekrängtem Schiff (mit und ohne Verkehrsboot) konnte folgende Korrektnurfür die Meßgröße Y<sub>1</sub> ermittelt werden:

so daß 
$$\Delta Y_1 = 0,33 \cdot \varphi^0 [t]$$
$$Y_1 = Y_{1gem.} - \Delta Y_1.$$

#### 2. Bodenlog

Das Bodenlog zeigt Bild 6. Es wurde eigens für diese Versuche zusammengebaut und aus dem Hydrographenschacht (Bauspt. 55/56, 1,5 m aus MS. auf StB.-Seite) ausgefahren. Die Messung der Bahngeschwindigkeit v erfolgte mit Hilfe eines drehbar angeordneten elektrischen Prandtlrohres (Fa. Kempf und Remmers).

Ein mit dem drehbaren Teil des Logs verbundenen Potentiometer lieferte ein dem Driftwinkel proportionales Meßsignal. Für die von der eigentlichen Schiffsschwerpunktlage abweichende Anordnung wurde eine geringfügige Driftwinkel-Korrektur eingeführt.

Zur Kontrolle für die Geschwindigkeitsmessung diente das fest eingebaute Stevenlog (Fa. Hoppe), womit natürlich nur bei Geradefühfthrt vergleichbare Werte ermittelt werden konnten.

#### 3. Ruderlagengeber

Zur Messung des Ruderwinkels  $\delta_{\mathbf{R}}$  wurde oben an der Rudermaschine ein Potentiometer angeordnet, das die Stellung des Ruderschaftes angab. Die bei der Dockung festgestellte geringfügige Differenz in der Rudernull wurde bei der Auswert**ung** berücksichtigt.

#### 4. Schubmeßgerät

Zur Messung des Propellerschubes T wurde ein an Bord befindliches über 3 Druckdosen arbeitendes Schubmeßgerät der Fa. Philips verwendet, dessen Genauigkeit mit < 1% angegeben wird. Der Propellerschub wurde mit der eingebauten Eicheinrichtung geeicht und mit Schubmessungen (mit DMS) der VWS Berlin verglichen.

Die Anlage lieferte außerdem die Propellerdrehzahl in analoger (und digitaler) Form.

#### 5. Kurskreisel

Für die Messung des Kurswinkels # wurde außer der während der Drehkreismessungen fotographisch festgehaltenen Tochterkompaßanzeige in allen Fällen auch die Meßspannung eines von einem 400 Hz-Sperry-Kreisel gesteuerten Potentiometers oszillographiert.

#### 6. Drehgeschwindigkeitsgeber

Zur direkten Bestimmung der Drehgeschwindigkeit i wurde ein Drehgeschwindigkeitsgeber (Kreiselgenät der Fa. Novotechnik) verwendet.

#### 7. Horizontkreisels

Die Messung des Krängungswinkels m erfolgte mit Hilfe eines Horizontkreisels (Kreiselgerät der Fa. Novotechnik).

Von allen Geräten wurden die elektrischen Meßsignale meist abgeschirmt zum Labor 6 übertragen und dort mit Hilfe eines Schleifenoszillographen (Honeywell-Visicorder) registriert. Für die Drehkreisversuche wurden die fotographierten Anzeigen eines Decca-Navigators (Mark 12) und eines Tochterkreisels benutzt. Zusätzlich wurden gleichzeitig terrestrische Peilungen (Doppelwinkelmessungen mit Sextanten; 2 x 2 Mann) von Mitarbeitern des DHI durchgeführt. Die Zeitpunkte der Decca-Messungen und der Peilungen wurden mit Hilfe elektrischer Signale auf dem Oszillogramm festgehalten. Weitere meßtechnische Einzelheiten werden in einem besonderen Bericht besprochen [2].

#### E. Zu den Messungen und Meßergebnissen

#### a. Drehkreis-Versuche

Die Drehkreismanöver wurden nach Einregelung der Propellerdrehzahl und einigen Minuten Geradeausfahrt b**4s** achterlichem Wind durchgeführt. Dabei drehte der Aktivruderpropeller leer mit, die Bugstrahlruder wurden nicht betätigt. Die Meßergebnisse sind in den Bildern 7 und 13 dargestellt. Zu den Drehkreisen der Bilder 7 und 8 gehören die gleichzeitig ermittelten Ruderkräfte und übrigen Meßgrößen der Bilder 10 und 11. Eine Zusammenstellung der gemessenen stationäre nären und taktischen Drehkreisdurchmesser<sup>1</sup>) sogitedernöhrchmesser über Heck (größter Platzbedarf beim Wenden) enthält Bild 12. Nur bei der Bestimmung der stationären Drehkreisdurchmesser konnte der Windeinfluß annähernd eliminiert werden.

Für die Hartruderlage (33<sup>°</sup>) wurden folgende minimale Drehkreisdurchmesser ermittelt:

stationärer Drehkreisdurchmesser des Schiffsschwerpunktes	$D_c \approx 2,5 \cdot L_{WL} \approx 200 \text{ m}$
taktischer Drehkreisdurchmesser <sup>2</sup> )	$Y_{180} \approx 3 \cdot L_{WL} \approx 230 \text{ m}$
Drehkreisdurchmesser über Heck <sup>2)</sup>	$Y_{APmax} \approx 3,5 \cdot L_{WL} \approx 270 \text{ m}$

Der relative Geschwindigkeitsabfall  $v/v_0$  und der Krängungswinkel  $\omega$ im Drehkreis sind in Bild 13 dargestellt, zusätzlich sind in Bild b die zu Beginn der Drehbewegung aufgetretenen maximalen Krängungswinkel eingetragen. Diese sind wesentlich größer als die im stationären Drehkreis festgestellten Werte. Eine Abschätzung der Winkel  $\omega$ (s.a. Graff [3]) für die stationäre Drehbewegung ergibt:

$$\omega \approx \frac{\overline{\mathrm{KG}} - \frac{\mathbf{T}}{2}}{\overline{\mathrm{MG}}} \cdot \frac{\mathbf{v}^2}{g \cdot D_c/2} \cdot 57,3 \cdot$$

Die Genauigkeit der hiernach bestimmten rechnerischen Kurve in Bild 13b ist wegen der nicht sehr sicheren  $\overline{MG}$ - und  $\overline{KG}$ -Werte etwas beeinträchtigt.

<sup>2)</sup> ohne Korrektur für Windeinfluß.

der taktische Durchmesser ist der senkrechte Abstand des Ausgangskurses bis zum Schiffsschwerpunkt nach 180° Drehung.

Ein Vergleich der durch Decca-Ortung und terrestrische Peilung mit Sextanten ermittelten Drehkreise zeigt sehr gute Übereinstimmung beider Verfahren (Bild 9). (Offenbar wegen eines Einstellfehlers einer Decca-Uhr blieb der Vergleich der geographischen Werte etwas unsicher. Er wurde deshalb nicht dargestellt.)

#### b. Spiraltests

and a start of

. .

Die Ergebnisse der mit kleinen Ruderwinkeln durchgeführten Spiralversuche nach Dieudonné wurden zusammen mit denen der Drehkreismanöver als dimensionslose Winkelgeschwindigkeit oder Drehung

$$\frac{\mathbf{L}}{\mathbf{R}} = \frac{\mathbf{w}_{\mathbf{z}} \cdot \mathbf{L}_{\mathbf{WL}}}{\mathbf{v}}$$

über dem Ruderwinkel  $\delta_R$  dargestellt. Außerdem ist  $\beta_0$ , der Driftwinkel im Schiffsschwerpunkt, aufgetragen. Der Windeinfluß konnte weitgehend eliminiert werden. Der Kurvenverlauf zeigt deutlich die Kursinstabilität des Schiffes. (Weitere Ausführungen hierzu siehe in [1].)

#### c. Dreh-Stütz-Versuche

Nach Anfahrt mit oder gegen Wind wurde Ruder gelegt und nach 20° Kursänderung wieder gestützt. Diese Versuche dienten vor allem der Bestimmung der Ruderkräfte und -momente; sie können jedoch auch zur Beurteilung der Steuereigenschaften herangezogen werden - in ähnlicher Weise wie die sogenannten Z.-Manöver nach Kempf. Wegen des relativ starken und böigen Windes wurde das Untersuchungsprogramm gegenüber der ursprünglichen Planung erweitert, um trotzden genügend sichere Meßergebnisse zu erhalten. Es ergab sich später bei den weitergehenden Auswertungen [1]. daß die Profilbeiwerte der verschiedenen Messungen gute Übereinstimmung zeigen, wenn bei der Berechnung der Anströmgeschwindigkeit auch der Einfluß des sich infolge Windeinfluß ändernden Schubbelastungsgrades berücksichtigt wird. Die Auswertungen besagen weiter, daß nach Bestimmung des effektiven Ruderanströmwinkels auch die beim Stützen ermittelten Beanspruchungen nach Umrechnung auf die Beiwerte sich in das übrige Bild einfügen. Die Meßergebnisse der Dreh-Stütz-Versuche sind in

- 8 -

den Bildern 15 bis 18 dargestellt. Bild 17 enthält die maximalen Ruderkräfte und -momente. In folgender Tabelle sind außerdem die bei  $v_0 \approx 12$  kn gemessenen und die für  $v_0 \approx 14$  kn (Konstruktionsannahme) umgerechneten maximalen Ruderkräfte und -momente sowie der Ruderwiderstand bei Nullruderlage (s.a. [1]) zusammengestellt:

Komponente		v <sub>o</sub> ≈ <sup>12</sup> kn (gemessen)	′ V <sub>o</sub> ≈´ (umge:	14 kn rechnet)
Ruderschaftmoment M <sub>R</sub>	BB.	6 Mł	ළි	mŧ
	StB.	7,5 mt	10	mt
Resultierende R	BB.	26,5 mt	36	t
	StB.	23,5 t	32	t
Ruderwiderstand D bei O	0	2,4 t	3,3	3 tt ·

Die mit der Schiffslängenfahrzeit dimensionslos gemachten Anschwenkzeiten und Überschwingwinkel enthält Bild 18.

Für v  $\approx 12$  kn und für das  $20^{\circ}/20^{\circ}$  - Z-Manöver gilt danach:

Änschwenkzeit fü	r 20 <sup>0</sup>	$t_{A}$	≈	20 sec
Überschwingwinke	1	-	≈	26°BB./20°StB.

Die Werte bedeuten gute Drehfähigkeit, aber schlechte Stützeigenschaften [4].

### d. Manöver mit Aktiv- und Bugstrahlruder

Aus der Geradeausfahrt gegen Wind mit ca. 5 kn wurden einige Drehversuche mit Aktiv- und Bugstrahlruder (Bild 19 bis 21) durchgeführt. Wie schon erwähnt, sind diese Versuche nur als Einzelmessungen zu werten. Wegen der ungünstigen Wetterverhältnisse können keine genauen Angaben über das Drehverhalten gemacht werden. Stationäre Zustände wurden nicht Trreicht. Nach Decca-Messungen lassen sich einige Werte über den **tak**tischen Durchmesser und den Platzbedarf beim Wenden angeben:

Steuerorgan	<sup>v</sup> o kn	8 <sub>R</sub>	np	Wind (Bft)	takt. Durchmes	Platzbedarf b. Wenden
AR (Stufe 10)	4,5	3 <b>568BB</b> .	0	5/6	2,31 <sub>WL</sub>	3,1L <sub>WL</sub>
_ " _	4,6	36 <sup>0</sup> StB	ø	5	1,61 <sub>WL</sub>	2,7L <sub>WL</sub>
AR (Stufe 10) und BSR I u. II (St.8)	5,0	35 <sup>0</sup> StB	0	5	2,21 <sub>WL</sub>	2,91 <sub>WL</sub>
_ " _	5,1	39 <sup>0</sup> StB	0	5	1,41 <sub>WL</sub>	2,21 <sub>WI</sub>

Aus der Drehzahl (AR: ca. 580 min<sup>-1</sup>) bzw. der Leistungsaufnahme (2 BSR: ca. 250 kW) der Aggregate kann mit Benutzung von Trossenzugsmessungen (Abnahmeuntersuchung Febr. 64) annähernd auf die Standschubwerte geschlossen werden:

Standschub	des	$\mathtt{AR}$				TAR	≈	4,2	t
Standschub	der	BSR	Ι	u.	II	TBSR	~	2,5	t.

#### - 11 -

#### Literatur

- [1] Suhrbier, K. Ruderkr ftmessungen und Manövrierversuche auf dem Forschungsschiff "Meteor", Jb. StG., 1965.
- [2] Thieman, H.

Versuch einrichtungen auf dem Forschungsschiff "Meteou", IfS-Boucht (in Vorbereitung).

[3] Sturtzel, W., Graff, W. und Nussbaum, W. Grundsätzliche Untersuchungen über die Stabilität von Schiffen im Drehkreis.

Porschungsbericht des Landes Nordrhein-Westfalen, Nr. 1061, 1962.

[4] Gortler, M. und Gover, S.C.

Handlin Quality Criteria for Surface Ships, DTMB-Rep. 1461, 1960.

F. Anhan (Bilder)

```
Bild
       1a
           Forschungsschiff "Meteor"
           Spantenriß
       1b
       2
           Rudermeßanlage
       3
           Ruder nach Versuch (Juli 1964)
       4
           Kräfte an der Rudermeßeinrichtung
           Kräfte und Winkel am Ruder
       5
       б
           Bodenlog mit Driftwinkelanzeiger
       7
            Drehkreise nach Decca-Messung, V_0 \approx 10 kn
           Drehkreise nach Decca-Messung, V_{o} \approx 4 kn
       8
           Vergleich der Drehkreise nach Decca-Ortung
       9
            und Doppelwinkel-Messung
      10a
           Drehkreisversuche Backbord, V_{0} \approx 10 kn
           Drehkreisversuche Steuerbord, V_{0} \approx 10 kn
      10b
           Drehkreisversuche Backbord, V_{0} \approx 4 kn
      11a
           Drehkreisversuche Steuerbord, V_{\alpha} \approx 4 kn
      11Ъ
      12
           Drehkreisdurchmesser (Zusammenstellung)
           Geschwindigkeitsabfall und Krängungwinkel im Drehkuef
      13
      14
           Spiraltest und Drehkreisversuche
           Dreh-Stütz-Versuche BB/StB, Anfahrt mit Wind
      15a
           Dreh-Stütz-Versuche BB/StB, Anfahrt gegen Wind
      15b
           Dreh-Stütz-Versuche StB/BB, Anfahrt mit Wind
      16a
            Dreh-Stütz-Versuche StB/BB, Anfahrt gegen Wind
      16b
      17
           Maximale Ruderkräfte und -momente, gemessen
            bei Dreh-Stütz-Versuchen
           Anschwenkzeiten und Überschwingwinkel
      18
           Drehen mit Aktivruder nach BB
      19a
           Drehen mit Aktivruder nach StB
      19b
           Drehen mit Aktivruder und Bugstrahlruder I und II
      20a
           nach BB
           Drehen mit Aktivruder und Bugstrahlruder I und II
      20b
           nach StB
      21
           Drehen mit Bugstrahlruder I und II nach BB
```

## <u>G. Symbole</u>

5 S.

# Soweit in dem vorliegenden Bericht (186) von dem Standard-Beu ab-

gewichen ist, sind diese genannt worden.

Bezeich <b>nn</b> ng	Standard	abweichend <b>Bew</b> ißericht 168	in en <sup>i</sup> Nr. 156
Länge über alles Länge zwischen den Loten Länge in der WL Breite auf Spant	L <sub>OA</sub> L <sub>pp</sub> L <sub>WL</sub> B		L <sub>üa</sub> L <sub>PP</sub>
Tiefgang	T		Tg
maximaler Tiefgang Verdrängung auf Spt. (T=5m)	<sup>T</sup> max ⊽, ¥	¥	Tg <sub>max</sub> ⊽
maximale Verdrängung auf Spt. Leistung Drehzahl	<sup>⊽</sup> max <sup>P</sup> Emax n	$P_{max}$	<sup>P</sup> e max
maximale Drehzahl Völligkeitsgrad der Verdrängung Prismatischer Koeffizient (= Längen-Schärfegrad)	n <sub>max</sub> « <sup>6</sup> β,δ « <sup>6</sup> Ρ, Φ		δ, C <sub>B</sub> φ, C <sub>P</sub>
Lateralfläche unter der WL Lateralfläche über der WL Schwerpunkt der Lateralfläche	A <sub>L</sub> A <sub>LA</sub>	<sup>A</sup> ⊥ü₩	_
unter WL über WL Gewichtsschwerpunkt	CLA CG	<sup>©</sup> Aü₩ © <sub>⊂</sub>	
Abstand vom Schwerpunkt bis Propeller/Ruder	$\mathbf{x}_{\mathrm{RG}}$		1
Ruderfläche insgesamt Bezugsruderfläche Ruderhöhe	A <sub>R</sub> A' <sub>R</sub> H-	<sup>A</sup> R Ges	Å
Seitenverhältnis des Ruders	R Ap		٨
Druckpunktlage, bezogen auf V.K. der Bezugsruderlänge	п		е
Bezugsruderlänge	$L_{R}$		
Propelierdurchmesser	D	Dp	$D_{\rm P}$
Steigungsverhältnis des Propellers Flächenverhältnis des Propellers Flügelgabl		P <sub>0,7</sub> /D <sub>p</sub>	P <sub>0,7</sub> /D <sub>P</sub>
T T ND AT TANTT	<i>u</i>	4	

j.

			Standard	abweichen den Beric 168	d in hteni <sub>Nr</sub> . 156
Schiffsläng	gs <b>achse</b>	(nach vorn)	x		
		(nach hinten)		x	
Schiffsque	ra <b>chșe</b>	(nach StB)	У		
Schiffshoel	ha <b>chse</b>	(nach unten)	Z		
	·	(nach oben)		Z	
Ruderkraft	in Schi (positi	iffslängsrichtu iv nach vorn)	ng X <sub>R</sub>		
	(posit:	iv nach hinten)		Х	
Ruderkraft	in Schi (posit:	iffsquerrichtun iv nach StB)	eg Y <sub>R</sub>	Y	
Ruderkraft hochachse	in Rich (posit:	ntung der Schif iv nach "unten"	fs- ) Z <sub>R</sub>		
	(posit:	iv nach "oben")		v	
Rudertanger	ntialkra	aft	$\mathtt{x}_{\mathtt{RR}}$		$\mathbf{x}_{\mathrm{R}}$
Rudernorma	lk <b>raft</b>		Y <sub>RR</sub>		$\mathtt{Y}_{\mathrm{R}}$
Ruderquerk	raft		C		
Ruderwiders	stand		D		
Resultieren	nd <b>e Kra</b> f	ft in der x-y- Ebene	F <sub>xy</sub>	R	
Gesamtresu	ltierend	le	$\mathbf{F}_{\mathbf{X}\mathbf{V}\mathbf{Z}}$		R <sub>Ges.</sub>
Schiffswide	erstand	ohne Ruder	0		R
Ruderschaft Ve	tmoment ektor na	(positiver ach unten)	Q <sub>R</sub>		C C
(pos	sitiver	Vektor nach ob	en)	M <sub>B</sub>	
Schaftbiege	emoment			Mh	
Beiwert der	Rudero	luerkraft	с <sub>с</sub>	11	C <sup>CD</sup>
" des	8 Ruderv	viderstandes	с <sub>р</sub>		CDP
" dei	r Ruders	seitenkraft	Cy		C <sub>YP</sub>
" dei	Ruderl	längskraft	c <sub>x</sub>		CXP
" des	Ruders	chaftsmomentes	c		CMP
Profilgleit	zahl		~		e
Bahngeschwi schwerpunkt	lndigkei ;es	it des Schiffs-	v	v	v
<b>ideel</b> e Gesc Drehung	hwindig	keit am Heck b	ei $v_{AP}$		$\mathbf{v}_{\mathrm{H}}$
dto, Kompon	nente in	n <b>x-</b> Richtung	uAP		v <sub>x</sub>
dto, Kompon	ne <b>nte in</b>	y-Richtung	VAP		<u>v</u> v
Ruderanströ	mgeschw	vindigkeit	v <sub>R</sub>		$\overline{v}_{R}^{\prime}$
Anlaufgesch	windigk	ceit	vo	vo	vo

S	tandard	abweichend den Berich 168	iten <sup>i</sup> Nr 156
Propellerstrahlgeschwindigkeit für den im Prop.strahl befindlichen Ruderflächenanteil	,		v <sub>1</sub>
Eintrittsgeschwindigke it in den Propellerkreis	v <sub>A</sub>		v <sub>P</sub>
Zusatzgeschwindigkeit im Propeller strahl	<sup>-</sup> u <sub>A</sub>		$\nabla \mathbf{A}$
Anströmgeschwindigkeit für den außerhalb des Prop.strahls lie- genden Ruderflächenanteil			v <sub>2</sub>
Kurswinkel	•		
Ruderwinkel	ðp		
Krängungswinkel	φ		
Überschwingwinkel	<b>t</b> 05	v	
Driftwinkel im Schwerpunkt	ß	Ba	
geometrischer Driftwinkel am Heck	BA	U	в
reduzierter Driftwinkel vor dem Propeller	А		۴P
reduzierter Driftwinkel vor dem Ruder		${}^{\sf B}_{ m R}$	
Einflußkoeffizient des Rumpfes			k
Einflußkoeffizient des Propellers			k
Koeffizient für Rumpf u.Propeller			k
Drehgeschwindigkeit (= Winkelge- schwindigkeit)	• Z	(W) - U	
Propellerschub	T		
Schubbelastungsgrad des Propellers	C <sub>դ</sub>		
Koeefizient des Propellerdreh- momentes	ĸ <sub>Q</sub>		
Koeffizient des Propellerschubes	К <sub>Ф</sub>		
Sogziffer	t		
effektive Nachstromziffer im Schraubenbereich			<sup>w</sup> 1
Nachströmziffer für die oberhalb des Prop.strahls liegende Ruder- fläche			w <sub>2</sub>
stationärer Drehkreisdurchmesser des Schiffsschwerpunktes		$\mathbb{D}_{\mathbf{c}}$	$D_{c}$
stationärer Drehkreisradius des Schiff <b>s</b> schwerpunktes	R	<sup>R</sup> c	Re

- - · · · · ·

	Standard	abweichend in den Berichten Nr. 168 156
taktischer Drehkreisdurchmesser	Y <sub>180</sub>	D <sub>t</sub>
Drehkreisdurchmesser über Heck	YAPmax	D <sub>H</sub>
Anschwenkzeit beim Z-Manöver	t <sub>A</sub>	
Vorderes Lot	FP	V.L.
Hinteres Lot	AP	H.L.
Froudesche Zahl	Fn	F <sub>N</sub>
Reynoldszahl	R	RNB
Metazentrische Höhe	GM	MG
Modellmaßstab	λ	α

Bild 1a Forschungsschiff "Meteor"

Bild 1a







Bild 2





Bild 3 Ruder nach Versuch (Juli 1964) Bild 3

٠



y analyzin ing



Legende zu Bild 5

Y	Ruderseitenkraft, in y-Richtung des Schiffes, positiv nach Steuerbord
Х	Ruderlängskraft, in x-Richtung des Schiffes, <b>p</b> ositiv nach hinten
С	Ruderquerkraft (Auftrieb), senkrecht zu $\overline{v}_{p}$
D	Ruderwiderstand, in Richtung $\bar{v}_{R}$
R	resultierende Ruderkraft in der x-y-Ebene
YR	Rudernormalkraft
XR	Rudertangentialkraft.
M <sub>R</sub>	Ruderschaftmoment, linksdrehend positiv
δ <sub>R</sub>	Ruderwinkel, Backbordlage positiv
α <sub>R</sub>	effektiver Ruderanströmwinkel
Brgeon	geometrischer Driftwinkel am Ruder, positiv bei Anströmung von Backbord
β	effektiver Driftwinkel am Ruder
v	Fahrtgeschwindigkeit
v <sub>R</sub>	effektive Ruderanströmgeschwindigkeit
е	Abstand des Druckmittelpunktes von der Vorkante des "mittleren" Profils
a	Abstand des Ruderschaftes von der Profilvorkante



## Bild 6 Bode





Bild 7





Bild 7



Bild 8

/







Gauß - Krüger - Koordinaten Drehkreis nach Doppelwinkel - Messung





















Bild 14 Spiraltest und Drehkreisversuche





Bild 14











![](_page_48_Figure_0.jpeg)

![](_page_49_Figure_0.jpeg)

Bild 16

![](_page_50_Figure_0.jpeg)

![](_page_51_Figure_0.jpeg)

Bild 18 Anschwenkzeiten und Überschwingwinkel

![](_page_52_Figure_0.jpeg)

![](_page_53_Figure_0.jpeg)

![](_page_54_Figure_0.jpeg)

![](_page_55_Figure_0.jpeg)